



## **AKTUALIZACE PLÁNU DÍLČÍHO POVODÍ DOLNÍ VLTAVY**

### **VIII. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

**Povodí Vltavy, státní podnik**

---

**Únor 2022**

## Obsah

<b>VIII.</b>	<b>Doplňující údaje .....</b>	<b>1</b>
VIII.1.	Seznam dalších podrobnějších programů a plánů s vodohospodářskou tematikou .....	1
VIII.2.	Souhrn opatření uskutečněných pro informování veřejnosti a konzultací, jejich výsledků a změn, které byly v jejich důsledku provedeny v PDP .....	1
VIII.3.	Seznam příslušných orgánů a popis administrativní koordinace prací na zpracování PDP ...	5
VIII.4.	Kontaktní místa a postup pro získání základní dokumentace a povoleních k nakládání s vodami a o aktuálních výsledcích zjišťování a hodnocení stavu vod.....	9
VIII.5.	Nejistoty a chybějící data .....	12

## VIII. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### VIII.1. Seznam dalších podrobnějších programů a plánů s vodohospodářskou tematikou

K základním dokumentům, které obsahují další podrobnější programy a plány s vodohospodářskou tematikou, a které souvisí s procesem pořizování Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy a jeho obsahem, patří zejména:

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území České republiky, hlavní město Praha, aktualizace 2018

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Středočeský kraj, 09/2004, aktualizace 2018

Koncepce protipovodňových opatření ve Středočeském kraji - v rámci projektu LABEL

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje, Jihočeský kraj, aktualizace 2018

Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje, Jihočeský kraj, 11/2007

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, Ústecký kraj, aktualizace 2018

Koncepce protipovodňových opatření na území Ústeckého kraje, Ústecký kraj 11/2007

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina, 2004, aktualizace 2018

Studie ochrany před povodněmi pro území Kraje Vysočina, Kraj Vysočina, 2007

Studie proveditelnosti zprůchodnění migračních překážek na vodních tocích v povodí Vltavy, Povodí Vltavy, státní podnik, VRV a.s., 11/2011

Studie proveditelnosti revitalizačních opatření a zprůchodnění překážek na vodních tocích, Povodí Vltavy, státní podnik, VRV a.s., 03/2014

Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky, MZe a MŽP, 2017

Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR - aktualizace 2020

Výše uvedené dokumenty byly využity pro sestavení plánů dílčích povodí, případně pro jejich aktualizaci, a to především pro návrh opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů (Plány rozvoje vodovodů a kanalizací), opatření k zabránění nebo regulaci znečištění z plošných zdrojů (Studie starých ekologických zátěží), opatření k zajištění odpovídajících hydrologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu (koncepce zprůchodnění říční sítě), opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v OsVPR i mimo OsVPR (koncepce protipovodňových opatření) a opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha (koncepce ochrany před následky sucha).

### VIII.2. Souhrn opatření uskutečněných pro informování veřejnosti a konzultací, jejich výsledků a změn, které byly v jejich důsledku provedeny v PDP

Způsob zapojení veřejnosti a zpřístupnění návrhu plánu dílčího povodí Dolní Vltavy včetně přípravných prací uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám je definován v § 25 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v § 16 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik. Tyto dva právní předpisy implementují požadavky Směrnice Evropského parlamentu a Rady 60/2000/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.

Plány dílčích povodí pro třetí plánovací cyklus jsou schvalovány pouze kraji dle své územní působnosti jako podklad pro národní plány povodí.

Za základní opatření pro informování veřejnosti je považován soubor opatření při zveřejňování hlavních výstupů procesu zpracování Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy, a to pro:

1. Časový plán a program prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládnání povodňových rizik;
2. Předběžný přehled významných problémů nakládání s vodami;
3. Návrh Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy.

#### 1. Časový plán a program prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládnání povodňových rizik

Návrh Časového plánu a programu prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládnání povodňových rizik byl zveřejněn 1. října 2018 po dobu 6 měsíců k písemným připomínkám uživatelů vody a veřejnosti na Ministerstvu zemědělství, Ministerstvu životního prostředí, na všech krajských úřadech a u státního podniku Povodí Vltavy, a to v listinné podobě a v elektronické podobě na jejich internetových stránkách.

V následujícím rámečku je uvedeno Oznámení o zveřejnění časového plánu a programu prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládnání povodňových rizik, který byl uveřejněn na internetových stránkách státního podniku Povodí Vltavy <http://www.pvl.cz/planovani-v-oblasti-vod/aktuality>:

# OZNÁMENÍ

## **o zveřejnění časového plánu a programu prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládnutí povodňových rizik k písemným připomínkám uživatelů vody a veřejnosti a termínu pro uplatnění připomínek**

Podle § 24 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů pořizují Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušnými správci povodí a místně příslušnými krajskými úřady plány povodí a plány pro zvládnutí povodňových rizik. Součástí přípravných prací k těmto plánům je podle § 25 odst. 1 písm. a) vodního zákona zpracování a zpřístupnění časového plánu a programu prací pro aktivní zapojení uživatelů vody a veřejnosti.

V souladu s ustanovením § 16 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládnutí povodňových rizik se zveřejňuje **časový plán a program prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládnutí povodňových rizik od 1. října 2018 po dobu 6 měsíců (do 31. března 2019)** k písemným připomínkám uživatelů vody a veřejnosti na Ministerstvu zemědělství, Ministerstvu životního prostředí a na všech krajských úřadech a u všech správců povodí, a to v listinné podobě a v elektronické podobě na jejich internetových stránkách.

### **Časový plán a program prací je dostupný**

- v elektronické podobě na internetové stránce: Ministerstva zemědělství  
<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/planovani-v-oblasti-vod/x3-planovaci-obdobi/zverejnenie-informace/navrh-casoveho-planu-a-programu-praci.html>  
a na internetové stránce státního podniku Povodí Vltavy  
<http://www.pvl.cz/planovani-v-oblasti-vod/aktuality>
- v listinné podobě na adrese:  
Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5, budova B, místnost 215

### **Připomínky k časovému plánu a programu prací je možno podávat**

- v písemné podobě na adresu:  
Ministerstvo zemědělství  
Odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření  
Těšnov 17, 117 05 Praha 1
- v elektronické podobě na e-mail:  
[pp@mze.cz](mailto:pp@mze.cz)

Připomínky musí být označeny „Časový plán a program prací“ a musí obsahovat jméno a příjmení a adresu místa pobytu u fyzické osoby, případně obchodní firmu nebo název a sídlo u právnické osoby.

## 2. Předběžný přehled významných problémů nakládání s vodami

Dle požadavků zmíněných právních předpisů byly zveřejněny výsledky přípravných prací – Předběžný přehled významných problémů nakládání s vodami zjištěných v jednotlivých částech mezinárodních povodí Labe, Odry a Dunaje na území České republiky, včetně předběžného vymezení umělých a silně ovlivněných útvarů povrchových vod a návrhu zvláštních cílů.

Tyto předběžné přehledy byly uveřejněny od 20.12.2019 do 22.6.2020 stejným způsobem jako návrh Časového plánu a programu prací pro zpracování plánů povodí a plánů pro zvládnutí povodňových rizik

k písemným připomínkám uživatelů vody a veřejnosti na Ministerstvu zemědělství, Ministerstvu životního prostředí a na všech krajských úřadech a u státního podniku Povodí Vltavy, a to v listinné podobě a v elektronické podobě na jejich internetových stránkách.

V následujícím rámečku je uvedeno Oznamení o zveřejnění Předběžného přehledu významných problémů nakládání s vodami, který byl uveřejněn na internetových stránkách státního podniku Povodí Vltavy <http://www.pvl.cz/planovani-v-oblasti-vod/aktuality>:

## O Z N Á M E N Í

### o zveřejnění

- **Předběžného přehledu významných problémů nakládání s vodami zjištěných v části mezinárodní oblasti povodí Labe na území České republiky**
- **Předběžného přehledu významných problémů nakládání s vodami zjištěných v části mezinárodní oblasti povodí Dunaje na území České republiky**

**k písemným připomínkám uživatelů vody a veřejnosti a termínu pro uplatnění připomínek**

---

Podle § 24 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořizují Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušnými správci povodí a místně příslušnými krajskými úřady plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik. Součástí přípravných prací k těmto plánům je podle § 25 odst. 1 písm. a) bodu 3 vodního zákona zpracování a zpřístupnění předběžného přehledu významných problémů nakládání s vodami zjištěných v povodí pro aktivní zapojení uživatelů vody a veřejnosti.

V souladu s ustanovením § 16 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů, se zveřejňuje **Předběžný přehled významných problémů nakládání s vodami zjištěných v části mezinárodní oblasti povodí Labe/Dunaje na území České republiky od 20. prosince 2019 po dobu 6 měsíců (do 22. června 2020)** k písemným připomínkám uživatelů vody a veřejnosti na Ministerstvu zemědělství, Ministerstvu životního prostředí a na všech krajských úřadech a u všech správců povodí, a to v listinné podobě a v elektronické podobě na jejich internetových stránkách.

**Předběžný přehled významných problémů nakládání s vodami je dostupný**

- *v listinné podobě na adrese: Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 00 Praha 5 ve vrátnici v době pondělí až pátek 8,00 – 15,00 hod*
- *v elektronické podobě na internetové stránce <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/planovani-v-oblasti-vod/x3-planovaci-obdobi/zverejnene-informace/navrhy-predbeznych-prehledu-vyznamnych.html>*

**Připomínky k předběžnému přehledu významných problémů nakládání s vodami je možno podávat**

- *v písemné podobě na adresu:*  
Ministerstvo zemědělství  
Odbor vodohospodářské politiky a protipovodňových opatření  
Těšnov 17, 117 05 Praha 1
- *v elektronické podobě na e-mail:*  
[pp@mze.cz](mailto:pp@mze.cz)

### 3. Návrh Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy

Návrh Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy byl uveřejněn společně s návrhem Národního plánu povodí Labe. Návrhy plánů povodí byly zveřejněny po dobu 6 měsíců ode dne zveřejnění k písemným připomínkám uživatelů vody a veřejnosti na webových stránkách Ministerstva zemědělství, Ministerstva životního prostředí, všech krajských úřadů a státního podniku Povodí Vltavy (<http://www.pvl.cz/planovani-v-oblasti-vod/aktuality>).

## **VIII.3. Seznam příslušných orgánů a popis administrativní koordinace prací na zpracování PDP**

Příslušné orgány, ve smyslu čl. 3odst. 2 a Přílohy I Rámcové směrnice, se na území ČR dělí na:

- ústřední orgány s celostátní působností

**Ministerstvo zemědělství (MZe)**, do jehož působnosti spadá zejména gesce za zpracování plánů povodí a resortních dotačních titulů v oblasti ochrany před povodněmi

**Ministerstvo životního prostředí (MŽP)**, do jehož působnosti spadá zejména odpovědnost za implementaci Rámcové směrnice a Povodňové směrnice, za reporting plnění požadavků těchto směrnic Evropské komisi, gesce za zpracování plánů pro zvládání povodňových rizik a za hodnocení stavu vodních útvarů a rovněž i za Operační program Životní prostředí

- krajské orgány s regionální působností

Krajské úřady spolupracují při pořizování plánů povodí. při pořizování Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy spolupracují:

Magistrát hlavního města Prahy,

Krajský úřad Středočeského kraje,

Krajský úřad Jihočeského kraje,

Krajský úřad Ústeckého kraje,

Krajský úřad Kraje Vysočina.

Koordinace na zpracování Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy probíhá ve dvou základních úrovních.

Vrcholovou celostátní úroveň představuje **Komise pro plánování v oblasti vod (KPOV)**, která je poradním orgánem úřadů veřejné správy a dalších institucí pro koordinaci zpracování plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik pro přípravu druhého plánovacího období.

Členy KPOV jsou zástupci relevantních ústředních správních úřadů, krajských úřadů, Asociace krajů ČR, správců povodí, státního podniku Lesy ČR, významných vodohospodářských institucí, Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, České inspekce životního prostředí, významných uživatelů vod, nevládních organizací a dalších institucí.

KPOV se řídí schváleným statutem, projednává a doporučuje Ministerstvu zemědělství a Ministerstvu životního prostředí postupy a metodiky, pomáhá při konzultacích jednotlivých etap zpracování plánů dílčích povodí, národních plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik s dotčenými ústředními správními úřady, s krajskými úřady, se správci povodí, odbornými institucemi a při zveřejňování a zpřístupnění výsledků jednotlivých etap prací uživatelům vody a veřejnosti.

KPOV podle statutu zřídila **Programový výbor (PV KPOV)**, který připravuje a předjednává odborné podklady pro její jednání. Do KPOV byla rovněž začleněna pracovní skupina pro implementaci směrnice 2007/60/ES, o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.

Organizace a koordinace zpracování plánu dílčího povodí Dolní Vltavy je průběžně zajišťována na kontrolních dnech, které svolává pořizovatel plánu. Na kontrolních dnech jsou předkládány a projednávány plány a návrhy budoucích činností, vzájemná součinnost, spolupráce s poddodavateli apod, Kontrolních dnů se účastní zástupci zhotovitele, objednatele a popřípadě i jiné odborné osoby, zadavatelem pověřené.

Tab. VIII.3a – Seznam kompetentních a ostatních dotčených správních úřadů pro plánování v dílčím povodí Dolní Vltavy

Název kompetentního úřadu	Územní působnost	Právní statut	Působnost	Členství	Mezinárodní vztahy
Ministerstvo zemědělství	Česká republika	Zákon č. 2/1969 Sb. o řízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR v platném znění, organizační složka státu	Ústřední vodoprávní úřad není-li zákonem č. 254/2001 Sb. stanoveno jinak	Mezinárodní komise pro ochranu Labe Komise pro plánování v oblasti vod (KPOV) Programový výbor KPOV	Spolupráce v rámci mezinárodních komisí na zpracování Mezinárodních plánů povodí, Úmluva o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer (dokument EHK OSN), Protokol o vodě a zdraví
Ministerstvo životního prostředí	Česká republika	Zákon č. 2/1969 Sb. o řízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR v platném znění, organizační složka státu	Ústřední vodoprávní úřad ve věcech ochrany množství a jakosti povrchových a podzemních vod, posuzování plánů z hlediska vlivu na ŽP, ochrany vodních zdrojů, zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod.	Mezinárodní komise pro ochranu Labe Komise pro plánování v oblasti vod (KPOV) Programový výbor KPOV	Spolupráce v rámci mezinárodních komisí na zpracování Mezinárodních plánů povodí, Úmluva o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer (dokument EHK OSN), Protokol o vodě a zdraví
Ministerstvo dopravy	Česká republika	Zákon č. 2/1969 Sb. o řízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR v platném znění, organizační složka státu	Ústřední vodoprávní úřad ve věcech užívání povrchových vod k plavbě (§7, zákona 254/2001 Sb.)		
Ministerstvo obrany	Česká republika	Zákon č. 2/1969 Sb. o řízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR v platném znění, organizační složka státu	Ústřední vodoprávní úřad ve věcech působnosti újezdních úřadů dle (§105, zákona 254/2001 Sb.) a územního plánování (§5,10, zákona 183/2006 Sb.)		
Ministerstvo pro místní rozvoj	Česká republika	Zákon č. 2/1969 Sb. o řízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR v platném znění, organizační složka státu	Správní úřad ve věcech územního plánování (§11, zákona 183/2006 Sb.)		



Název kompetentního úřadu	Územní působnost	Právní statut	Působnost	Členství	Mezinárodní vztahy
Ministerstvo zdravotnictví České republiky	Česká republika	Zákon č. 2/1969 Sb. o řízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČSR v platném znění, organizační složka státu	Spolupráce s MŽP ve věcech stanovení povrchových vod k užívaných ke koupán (§34, zákona 254/2001Sb.)		Úmluva o ochraně a využívání hraničních vodních toků a mezinárodních jezer (dokument EHK OSN)
Magistrát hl. m. Prahy	Hlavní město Praha	Zákon č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze	Spolupracuje s ústředními vodoprávními úřady a správci povodí při pořizování plánů dílčích povodí a jejich plnění.		
Krajský úřad Středočeského kraje	Středočeský kraj	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení v platném znění)	Spolupracuje s ústředními vodoprávními úřady a správci povodí při pořizování plánů dílčích povodí a jejich plnění		
Krajský úřad Jihočeského kraje	Jihočeský kraj	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení v platném znění)	Spolupracuje s ústředními vodoprávními úřady a správci povodí při pořizování plánů dílčích povodí a jejich plnění		
Krajský úřad Ústeckého kraje	Ústecký kraj	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení v platném znění)	Spolupracuje s ústředními vodoprávními úřady a správci povodí při pořizování plánů dílčích povodí a jejich plnění		
Krajský úřad Kraje Vysočina	Kraj Vysočina	Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení v platném znění)	Spolupracuje s ústředními vodoprávními úřady a správci povodí při pořizování plánů dílčích povodí a jejich plnění		

Tab. VIII.3b – Odborné subjekty a správní úřady řízené kompetentními a ostatními správními úřady

Název	Adresa	Zřizovací dokument	Typ a funkce organizace	Úkoly ve vztahu k VH plánování
Povodí Vltavy, státní podnik	Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 - Smíchov	Zákon č. 305/2000 Sb. Zřizovací listina podniků Povodí	Státní podnik zajišťuje správu významných a vybraných drobných vodních toků v povodí Dolní Vltavy. Provádí vybrané části v rámci zajišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod a provoz vybraných evidencí v rámci informačního systému veřejné správy.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pořizovatel Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy</li> <li>- vedení evidence odběrů</li> <li>- sledování stavu povrchových a podzemních vod v dílčím povodí Dolní Vltavy</li> <li>- evidence údajů o vodních tocích, které spravuje</li> <li>- shromažďování a zpracování údajů,</li> <li>- návrhy opatření na vodních tocích a vodních nádržích, které spravuje,</li> </ul>
Lesy České republiky, s.p.	Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové	Zakládací listina ze dne 1.1 1992	Státní podnik vykonává správu určených drobných toků a s tím souvisejících činností	<ul style="list-style-type: none"> <li>- evidence údajů o vodních tocích, které spravuje</li> <li>- shromáždění a zpracování údajů a podkladů pro Plán dílčího povodí Dolní Vltavy</li> <li>- návrhy opatření na vodních tocích a nádržích, které spravuje</li> </ul>
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i.	Podbabská 2582, 160 00 Praha 6 Dejvice	Opatření MŽP č. 12/06 Zřizovací listina VÚV T. G. Masaryka	Veřejná výzkumná instituce zřízená MŽP zajišťuje poradní, metodickou, konzultační a koordinační odbornou podporu veřejné správy pro ochranu vody a při hospodaření sní.	metodická podpora pro zpracování PDP, zpracování kapitol ve vazbě na problematiku podzemních vod atd.
Česká inspekce životního prostředí	Na Břehu 267, 190 00 Praha 9	Zákon č. 282/91 Sb. Zřizovací listina ČIŽP	Samostatná organizační složka státu (podřízená MŽP), je odborným garantem státní správy, který je pověřen dozorem v oblasti životního prostředí.	zajištění podkladů pro řešení vybraných kapitol
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov	Zřizovací listina AOPK ČR	Organizační složka státu zabezpečující odbornou a praktickou péči o přírodní a krajinné prostředí v České republice a výkon státní správy v ochraně přírody a krajiny, v rozsahu stanoveném zákonem.	metodická podpora, konzultační činnost z hlediska návrhů opatření na zlepšení morfologie a migrační prostupnosti vodních toků
Český hydrometeorologický ústav	Na Šabatce 2050/17 143 06 Praha 4	Vládní nařízení ČSR ze dne 28.12.1953	Příspěvková organizace, jejímž účelem je výkon funkce ústředního státního ústavu ČR pro obory čistota ovzduší, hydrologie, jakost vody, klimatologie a meteorologie	Poskytování podkladů o množství a jakosti vod

Název	Adresa	Zřizovací dokument	Typ a funkce organizace	Úkoly ve vztahu k VH plánování
Obecní úřady obcí s rozšířenou působností, vodoprávní úřady	<a href="https://www.mvcr.cz/">https://www.mvcr.cz/</a> <a href="https://portal.gov.cz/portal/obcan/">https://portal.gov.cz/portal/obcan/</a>	Zákon č.314/2002 Sb.	Územní samosprávné celky. Vykonávají státní správu ve smyslu § 106 zákona č.254/2001 Sb., o vodách, v platném znění	obce v přenesené působnosti upravují, omezují, popřípadě zakazují nakládání s vodami podle § 6 Zákona 254/2001 Sb.

#### VIII.4. Kontaktní místa a postup pro získání základní dokumentace a povoleních k nakládání s vodami a o aktuálních výsledcích zjišťování a hodnocení stavu vod

Kontaktní místa a postupy pro získání informací o základních dokumentech Plánu dílčího povodí Dolní Vltavy jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. VII.4a – Přehled kontaktních míst a postupů pro získání informací o plánu dílčího povodí

Postup. Krok číslo	Plán dílčího povodí a jeho části	Vazba na postupové kroky SEA	Kontaktní místa pro získávání informací	Postup pro získání informací – zveřejnění částí PDP	Aktivní účast veřejnosti	Lhůty
1	Přípravné práce a podklady pro zpracování návrhu plánu dílčího povodí	-	- Povodí Vltavy, státní podnik - Ministerstvo zemědělství - Ministerstvo životního prostředí - Krajské úřady	Průběžné sledování webových odkazů na kontaktních místech	Zveřejnění časového plánu a programu prací a VHP problémů v rámci MPP. Připomínky se podávají na MZe v písemné podobě, nebo na mail <a href="mailto:pp@mze.cz">pp@mze.cz</a>	1.1 2017 – 30. 9 2019
2	Sestavení návrhu plánu dílčího povodí	Přípravné práce SEA	- Povodí Vltavy, státní podnik - Ministerstvo zemědělství - Ministerstvo životního prostředí - Krajské úřady	Průběžné sledování webových odkazů na kontaktních místech	Zveřejnění návrhu k připomínkám veřejnosti. Možnost podávání připomínek v písemné a elek. podobě, dotazy a podněty na kontaktních místech.	1.1 2018 – 30. 4 2020 (konečná lhůta pro podání připomínek veřejnosti)
3	Plán dílčího povodí	Zahájení procesu SEA SEA. Vydání stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb.	- Povodí Vltavy, státní podnik - Krajské úřady - Cenia – česká informační agentura životního prostředí	Průběžné sledování webových odkazů na kontaktních místech	Zpracování připomínek veřejnosti, připomínky veřejnosti v rámci	Do 22.12.2021 (schválení plánů vládou ČR). Do 30.6

Postup. Krok číslo	Plán dílčího povodí a jeho části	Vazba na postupové kroky SEA	Kontaktní místa pro získávání informací	Postup pro získání informací – zveřejnění částí PDP	Aktivní účast veřejnosti	Lhůty
			- Vodohospodářský informační portál - Ministerstvo životního prostředí - Ministerstvo zemědělství		procesu SEA.	2022 (schválení plánů kraji).

Tab. VII.4b – Přehled kontaktních míst a postupů pro získání informací o monitoringu stavu vod

Subjekty spravující a poskytující informace o stavu povrchových a podzemních vod	Druh informací, které subjekty zpracovávají (dle vyhlášky č. 391/2004 Sb.)	Kontaktní místa pro získávání informací	Postup získávání informací
Povodí Vltavy, státní podnik	<ul style="list-style-type: none"> <li>- údaje o vodních tocích a nádržích, které uvedený subjekt spravuje</li> <li>- údaje o odběru povrchových a podzemních vod</li> <li>- údaje o vypouštění odpadních vod</li> <li>- údaje o vypouštění důlních vod</li> <li>- údaje o akumulaci povrchových vod ve vodních nádržích</li> <li>- údaje o oblastí povodí</li> <li>- údaje o vodních dílech k vodohospodářským melioracím</li> <li>- údaje o jakosti povrchových vod</li> <li>- údaje o zdrojích povrchových vod využívaných jako zdroj pitné vody</li> <li>- údaje o zdrojích podzemních vod využívaných jako zdroj pitné vody</li> </ul>	Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 – Smíchov oddělení plánování v oblasti vod Mgr. Libuše Barešová e-mail libuse.baresova@pvl.cz tel. 221 401 970	<p>vyhledáním na internetu na uvedených adresách prostřednictvím přehledných aplikací se zde naleznou aktuální informace o stavech vody ve vodních tocích a nádržích, kvalitě vody v nádržích a přehledy o jednotlivých souborech údajů z oblasti vodního hospodářství ČR, které jsou zahrnuty do ISVS,</p> <p>telefonem</p> <p>pisemným dotazem, žádostí zaslanou elektronickou poštou, datovou schránkou nebo písemně na uvedené</p>

Subjekty spravující a poskytující informace o stavu povrchových a podzemních vod	Druh informací, které subjekty zpracovávají (dle vyhlášky č. 391/2004 Sb.)	Kontaktní místa pro získávání informací	Postup získávání informací
Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- údaje o hydrogeologických rajonech</li> <li>- údaje o vodních útvarech včetně silně ovlivněných a umělých vod</li> <li>- údaje o stavu vodních útvarů <ul style="list-style-type: none"> <li>- údaje o ekologickém potenciálu silně ovlivněných a umělých vodních útvarů</li> <li>- údaje o chráněných oblastech přirozené akumulace vod</li> </ul> </li> <li>- údaje o ochranných pásmech vodních zdrojů</li> <li>- údaje o citlivých oblastech <ul style="list-style-type: none"> <li>- údaje o zranitelných oblastech</li> </ul> </li> <li>- údaje o povrchových vodách ke koupání</li> <li>- údaje o povrchových vodách pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů</li> <li>- údaje o záplavových územích</li> </ul>	Podbabská 30, 160 62 Praha 6 tel.220 197 111 e-mail: <a href="mailto:info@vuv.cz">info@vuv.cz</a> www: <a href="http://www.vuv.cz">www.vuv.cz</a>	adresy jednotlivých subjektů
Český hydrometeorologický ústav	<ul style="list-style-type: none"> <li>- údaje o množství povrchových vod</li> <li>- údaje o množství podzemních vod</li> <li>- údaje o jakosti podzemních vod</li> <li>- údaje o jakosti povrchových vod</li> </ul>	Český hydrometeorologický ústav Na Šabatce 17 143 06 Praha 4, Komořany <a href="http://www.chmi.cz">www.chmi.cz</a>	
Ministerstvo zemědělství	<ul style="list-style-type: none"> <li>- údaje o zdrojích povrchových vod využívaných jako zdroj pitné vody</li> <li>- údaje o zdrojích podzemních vod využívaných jako zdroj pitné vody</li> </ul>	Ministerstvo zemědělství ČR Těšnov 17, 117 05 Praha 1 <a href="http://www.mze.cz">www.mze.cz</a>	
Lesy ČR	<ul style="list-style-type: none"> <li>- údaje o vodních tocích, které uvedený subjekt spravuje</li> <li>- údaje o vodních nádržích</li> </ul>	Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové <a href="http://www.lesy.cz">www.lesy.cz</a>	
Vodoprávní úřady	- údaje povolení k nakládání s vodami	Místně a věcně příslušný vodoprávní úřad	

## VIII.5. Nejistoty a chybějící data

### Systémové nejistoty

Systémové nejistoty se týkají zejména stavu existující legislativy a nastavení státních nebo resortních programů a koncepcí a jejich vzájemné provázanosti. Tyto nejistoty značně komplikují proces plánování v oblasti vod a pořizování plánů povodí.

Základní systémové nejistoty jsou spojeny zejména se současným zněním hlavy IV zákona č. 254/2001 Sb. (vodního zákona), které je po novelizaci v roce 2010 poněkud chaotické. Jednak vykazuje asymetrii v popisu obsahu a pořizování plánů povodí a plánů pro zvládání povodňových rizik, jednak zde vznikly značné nejasnosti tím, že byl do zákona dodatečně vložen požadavek na schvalování plánů dílčích povodí kraji, ale nebylo tomu přizpůsobeno znění příslušných souvisejících ustanovení zákona a jednak zde některá důležitá ustanovení zcela chybí. To se bohužel promítá i do znění navazující vyhlášky č. 24/2011 Sb.

Další systémovou nejistotou je nedostatečná provázanost zemědělské politiky a cílů Rámcové směrnice, a to jak na evropské úrovni, tak i v ČR. V rámci ČR se pak kvůli existující situaci ve vlastnictví zemědělské půdy, způsobům jejího obhospodařování a tržnímu tlaku na pěstování některých plodin nedaří nalézt a uplatnit účinné motivační, ale i sankční nástroje, které by alespoň omezily, ne-li eliminovaly erozi zejména orné půdy. Současně uplatňované nástroje nejsou dostatečně účinné, a to platí i o komplexních pozemkových úpravách, které nedokážou výrazně zkrátit dráhy soustředěného odtoku povrchových vod na scelených lánech polí.

Rovněž chybí účinné motivační nástroje pro soukromé vlastníky jezů a MVE, které by podpořily výstavbu rybích přechodů a souvislé zprůchodnění vodních toků alespoň v rámci prioritních národních a mezinárodních migračních koridorů.

### Praktické nejistoty

#### Nejistoty v kapitole II – Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod

Oproti předchozím plánovacím cyklům byly vlivy na stav útvarů povrchové a podzemní vody analyzovány podle schválené metodiky určení významnosti vlivů [1]. Zavedením metodiky došlo ke sjednocení přístupu ve všech dílčích povodích a k přiblížení požadavkům RSV. Zásadním nedostatkem pro identifikaci řady vlivů a stanovení jejich významnosti byla nedostatečná datová základna. Obecně platí, že bodové zdroje bylo možné identifikovat a kvantifikovat relativně spolehlivě. Výjimkou byly vlivy odlehčovacích komor kanalizačních sítí a kontaminovaných míst starých ekologických zátěží, pro které chyběla téměř jakákoli vstupní data. Definovat vliv plošných zdrojů je obecně velmi složité, nejen z důvodu nedostatečné datové základny, ale i z principu složitěho stanovení jakým způsobem a kolik se z aplikovaných látek reálně do vodního prostředí dostane.

Samotná významnost identifikovaných vlivů byla stanovena na základě rozmezí získaných hodnot. Jednotlivá rozmezí však nebyla plošně ověřena, což se projevilo při verifikaci vlivů hodnocením stavu. Zdaleka ne všechny významné vlivy mají dopad na vodní útvary. Meze v metodikách by tedy měly být po ukončení cyklu revidovány. Nedokonalostí může být i propojení s hydrologií, respektive specifickými odtoky z jednotlivých vodních útvarů, kdy byly k dispozici od ČHMÚ jen pozorované čili ovlivněné dlouhodobé průměrné průtoky (1981-2010), ze kterých bylo nutné odtoky spíše odhadnout než spočítat. Roli samo sebou může hrát i sucho v referenčním období 2016-2018.

Na všechny významné vlivy by měla být navržena opatření, která povedou k dosažení dobrého stavu dotčených útvarů povrchových či podzemních vod. Všechna opatření zařazená do programu opatření by měla být podle § 26 odst. 1 vodního zákona [2] realizovatelná během tří let po schválení plánu povodí. Bohužel řada nutných opatření nemá podporu v legislativě, a tak končí na teoretické úrovni.

#### **Bodové zdroje znečištění komunální**

Pro třetí cyklus se využila data za tříletí 2016-2018, aby odpovídala monitoringu a hodnocení stavu. K dispozici byla data z evidence odběrů a vypouštění (VHB) [3] ohlašovaná podle vodního zákona a vedená pro potřeby sestavení vodní bilance. Dále byly využity vybrané údaje z majetkové a provozní evidence kanalizací a čistíren odpadních vod (VÚMPE) [4]. V malé míře byla také využita data z Integrovaného registru znečištění. Zásadním problémem těchto tří zdrojů je, že používají různé identifikátory a nelze tak jednoduše určit vzájemnou vazbu na konkrétní zdroje. Tím dochází k častým duplicitám a je nutná manuální velmi náročná kontrola. Častý je také případ, kdy různé zdroje vykazují

pro konkrétní místo různé hodnoty vypouštění a není možné určit, který zdroj je přesnější. Řada potřebných údajů často chybí úplně a vliv není možné kvantifikovat.

Pro komplexní posouzení vodních útvarů byla data doplněna o chybějící ukazatele, které nemusí ohlašovat ani sledovat, natož redukovat (nemá je v povolení). Ty byly dopočteny na základě průměrné hodnoty v dané kategorii ČOV dle počtu EO. V řadě případů bylo zjištěno velké nařazení odpadních vod a nízké přítékající znečištění s ohledem na počet deklarovaných připojených obyvatel, ať do volné výusti nebo na přítoku do ČOV. Chybějící znečištění tak bylo dopočteno a specifikováno jako difúzní na příslušné katastrální území. Dopočty proběhly jen za poslední rok 2018, aby byly redukovány na minimum možné duplicity, vzniklé novou výstavbou kanalizace a připojováním obyvatel.

Balastní vody snižují účinnost čištění nařazením, tudíž byly identifikovány kanalizace s jejich vyšším obsahem na základě nízké přítokové koncentrace. V mnoha případech, především u menších zdrojů, se však jedná o neměřené hodnoty a pouze odhady, tudíž jde jen o orientační výčet, který je třeba dále ověřit jejich změřením nebo jen sledováním v nočních hodinách.

Jelikož je v posledních letech snaha identifikovat významný látkový odnos z dešťových oddělovačů, byl i tento směr sledován. K dispozici nejsou však prakticky žádná data, takže byla do seznamu dána každá větší jednotná kanalizace s tím, že je potenciálně riziková.

### **Komunální zdroje nepřipojené na kanalizaci a odtok z urbanizovaných území**

V rámci inventarizace bodových zdrojů byl pro každé katastrální území stanoven počet obyvatel připojených na kanalizaci. Zbylí obyvatelé nepřipojení na kanalizaci jsou považováni za plošný zdroj znečištění. Množství znečištění je následně přepočítáno podle charakteristické hodnoty produkovaného znečištění na obyvatele.

Metodika posouzení vlivu difúzních zdrojů na kvalitu vody v posuzovaném uzávěrovém profilu nezohledňuje rozložení těchto zdrojů na ploše VÚ. Rovněž zde není zohledněna skutečnost, zdali se jedná o samostatné výusti z nemovitosti anebo o lokální kanalizační systémy (například kanalizační stoky, které byly vybudovány v polovině minulého století v tak zvaných akcích „Z“). Proto lze předpokládat, že skutečný vliv vypouštěných odpadních vod na VÚ bude o něco příznivější oproti provedeným analýzám.

Údaje o počtu nepřipojených obyvatel zpracovávají jednotlivé vodoprávní úřady. Neexistuje však centrální metodika a v některých případech se proto data o počtu obyvatel nepřekrývají s daty o sčítání lidu, domů a bytů zpracovanými ČSÚ. Jedním z důvodů může být i to, že do odkanalizované aglomerace je zahrnuto více územních jednotek. Tyto disproporce byly při zpracování zohledněny. Zároveň platí, že sídelní struktury nerespektují hranice hydrologických útvarů, proto nemusí být údaje o počtu nepřipojených obyvatel v jednotlivých VÚ zcela korespondující.

Další nejistotou je odhad počtu rekreatantů, a to obzvláště ve významných rekreačních oblastech.

### **Bodové zdroje znečištění průmyslové**

Hlavním zdrojem je Integrovaný registr znečišťování (IRZ). Z IRZ byla využita data již od roku 2013, jelikož každý rok je seznam podniků a zejména vypouštěných látek díky povinnosti ohlašování na základě překročení určitého limitu rozdílný. Při dnešních cílech dobrého stavu útvarů povrchových a podzemních vod však lze říct, že by bylo vhodné prahové hodnoty látek výrazně snížit, čímž by se zároveň i rozšířil seznam potenciálně rizikových znečišťovatelů, jejichž vliv dnes nelze kvantifikovat. Údaje získané z IRZ byly následně porovnány s údaji v evidenci VHB, přičemž byl odhalen významný překryv. Současně je zřejmé, že řada průmyslových znečišťovatelů vypouští na základě smluvního vztahu na komunální ČOV, což způsobuje velké komplikace při identifikaci skutečného zdroje znečištění. Tím je také výrazně komplikována možnost navržení účinného opatření na eliminaci těchto vlivů.

### **Stará kontaminovaná místa**

Data o kontaminovaných místech starých ekologických zátěží byla převzata ze SEKM. Pro každé místo existuje v této evidenci celkem podrobný popis, včetně detailního vyhodnocení rizikovosti pro znečištění zejména podzemních vod. Na základě této rizikovosti byla vybraná místa zařazena do seznamu navržených opatření. Zde je nutno podotknout, že opatření v podobě sanací rizikových míst jsou extrémně nákladná a často komplikovaná. Největšími nejistotami v tomto ohledu zůstávají nelegální skládky, které prakticky nelze při analýze vlivů identifikovat a fakt, že odstranění vlivu identifikovaných míst je velmi zdlouhavé.

### **Vypouštění důlních vod**

Podobně jako pro vypouštění komunálních odpadních vod byla hlavním vstupem data z evidence VHB. Současně byla také použita data z IRZ, u kterých je ale problém s identifikací, zda se jedná reálně o vypouštění důlních vod, jelikož tento údaj není součástí evidence. Zásadní nejistotou u tohoto typu vlivu je variabilita látek, které vypouštěné vody mohou obsahovat s ohledem na technologii těžby a horninové prostředí. Takové vody mohou obsahovat mnoho látek, které nejsou ohlašované a nelze je tedy kvantifikovat. Dalším nedostatkem je, že se analyzuje pouze vypouštění do povrchových vod, přestože nevyhnutelně dochází i k interakci s podzemními vodami.

### **Zemědělství a lesnictví**

Statistické údaje pro uchovávání pesticidů, skladování statkových hnojiv, rozsah živočišné výroby a další, využitelná při analýzách plošných zdrojů znečištění, jsou agregovány na území správních obvodů krajů a tím jsou téměř nevyužitelné při zpracování plánů dílčích povodí. Mírně lepší je situaci při hodnocení míry eroze do vodního prostředí, ale ani zde nejsou k dispozici taková data, aby bylo možné kvantifikovat vnos látek do konkrétních útvarů povrchových vod. Přestože je tedy eutrofizace v současnosti nejvýznamnějším problémem povrchových vod v ČR, není možné identifikovat a kvantifikovat vliv jednotlivých zemědělských podniků.

Lesnictví je potenciálně významný zdroj znečištění prostředí na ochranu dřevin a likvidací škůdců. Zejména v horských oblastech s minimem orné půdy může jít často o jediný zdroj pesticidů v povodí. Emise z lesnictví není možno v důsledku absence relevantních dat prozatím zpracovat. Podobným problémem je eroze lesní půdy zejména v oblastech rozsáhlého kácení, která způsobuje významný vnos znečištění do povrchových vod. Naprosto chybí data, ze kterých by bylo možné tento vliv kvantifikovat.

### **Atmosférická depozice**

Atmosférická depozice patří mezi vlivy nepřímo hodnocené. Koncentrace látek v ovzduší jsou měřeny v poměrně velkém rozsahu a husté síti, nicméně z těchto údajů nelze stanovit, v jaké míře se znečištění dostane do vodního prostředí. V podstatě pouze na základě obsahu znečištění v meších lze stanovit pozici kvantitativně, ostatní hodnocení jsou spíše kvalitativního charakteru.

### **Doprava**

Mimo znečištění ovzduší je doprava významným zdrojem prostřednictvím přímého splachu ze silniční sítě v kombinaci s liniovým odvodněním. Samotné odvodnění plošně koncentruje dešťové vody skrze příkopy, žlaby, potrubí, která ovlivňuje přirozený odtok zrychleným a zkoncentrovaným odtokem z krajiny. Jelikož z důvodu absence relevantních dat není možné určit významnost zdrojů znečištění dopravou, je vytvořeno potenciální ohrožení vodních útvarů dopravou na základě hustoty silniční a kolejové sítě. Bohužel není ani v současnosti možné vyhodnotit, které konkrétní látky se z dopravy do vodního prostředí dostávají a v jakém rozsahu.

### **Odběry nebo převody vody**

Hlavním podkladem pro posouzení tohoto vlivu byl Pracovní postup určení významných vlivů na morfologii a hydrologický režim [5], ve kterém je v příloze 1 uvedena tabulka Stupně ovlivnění průtoku v závěrných profilech útvarů povrchových vod. Pro vodní útvary, pro které je definováno, že odběry nebo převody vody jsou vlivem, je nutné následně určit hlavní účel těchto odběrů. Mezi tyto účely patří zemědělství, plavba, veřejné vodovody, vodní energie, chov ryb a jiný účel. Zjištění těchto účelů je realizováno porovnáním dat z evidence VHB s výstupy z posouzení hydromorfologických vlivů a doplňujícími prostorovými analýzami. Vzhledem k nedostatečným vstupním údajům o procentuálním ovlivnění průtoků vůči neovlivněným průtokům je složité přesně aplikovat postup stanovený metodikou [6], nicméně s jejím využitím a individuálně upraveným přístupem lze vlivy posoudit.

### **Morfologické ovlivnění útvarů povrchových vod**

V rámci identifikace významných morfologických vlivů byly posuzovány vodní útvary pouze ve smyslu páteřních vodních toků. Z důvodu nedostatku dat nebyly hodnoceny ostatní vodní toky v ploše vodních útvarů. Vyhodnocení bylo provedeno dle metodiky [5] vypracované VÚV TGM, v.v.i., distančním způsobem na základě analýzy geografických podkladů. Přesnost výsledků je tedy závislá na kvalitě a prostorovém rozmístění dostupných podkladových dat, které do posouzení vstupují. S ohledem na jejich dostupnost a podrobnost nebylo možné na základě metodiky některé charakteristiky posoudit u všech vodních útvarů.

Nejistota chybějících dat se projevila např. ve vyhodnocení zkapacitnění toku, migračních překážek a vzdutí. Zkapacitnění toku se vyhodnocuje na základě plochy záplavového území Q5, které není



u všech páteřních toků vodních útvarů stanoveno. Pro vyhodnocení migračních překážek a vzdutí je potřeba znát údaj o jejich umístění a výšce. V současné době neexistuje ucelená databáze migračních překážek, která by pokryla celé dílčí povodí. Byla využita data z různých zdrojů, které se liší v přístupu ke stanovení výšky a prostupnosti překážky, a také stále zůstává zhruba třetina vodních útvarů bez informace o umístění a výškách migračních překážek. Problém nedostatku informací o příčných překážkách v toku se také projevuje ve vyhodnocení charakteristiky vzdutí, jehož délka se vypočítává právě z výšky překážky.

Obecně lze označit současný přístup k analýze hydrologických a morfologických vlivů za nedostatečný. Významnou nejistotou je už to, že v ČR není systematicky řešen jejich monitoring a nejsou tedy k dispozici odpovídající data v potřebném rozlišení.

### **Nejistoty v kapitole III – Monitoring a hodnocení stavu**

V hodnocení stavu vodních útvarů povrchových vod vycházejí nejistoty z rozsahu sledovaných ukazatelů, četnosti měření a reprezentativnosti samotného profilu měření. Nejistoty mohou vycházet již ze samotného návrhu programu provozního monitoringu, který odráží užívání a dopady lidské činnosti na stav útvarů povrchových vod, což je v případě rozsáhlejších vodních útvarů poměrně složité postihnout. Nevyhovující ukazatel v reprezentativním profilu vodního útvaru nemusí nutně odrážet stav celého vodního útvaru. Pro některé chemické látky vykazují laboratoře vyšší meze stanovitelnosti, než je limit podle evropské směrnice. Pokud byly na lokalitách měřeny hodnoty těchto látek pod mezí stanovitelnosti, nemohly být následně látky klasifikovány. Konkrétně se jedná o látky dicofol, PFOS, cypermethrin, dichlorvos a HBCDD. V některých případech se v minulých letech povedlo mezí stanovitelnosti snížit. Současné meze stanovitelnosti jsou tedy maximum, na které jsou schopny se analytické metody dostat. K jistému dalšímu snížení mezí může dojít s příchodem dalších výkonnějších analyzátorů v budoucnosti, nicméně na hodnoty příslušných NEK, které jsou mnohdy o 2-3 řády nižší, se nejspíš nedostanou ani poté. Kromě analytických bariér i z důvodu ekonomické udržitelnosti metody.

V hodnocení chemického stavu vodních útvarů podzemních vod vychází úroveň nejistoty z počtu monitorovaných ukazatelů a z procenta plochy pracovních jednotek bez monitoringu.

V hodnocení kvantitativního stavu vodních útvarů podzemních vod vychází úroveň nejistoty z toho, z kolika zdrojů bylo rajon možné hodnotit a případně jak protichůdné výsledky jednotlivé zdroje poskytovaly.

V chráněných oblastech s vazbou na vodní prostředí jsou největší nejistoty v monitoringu a hodnocení stavu území vyhrazených pro odběr vody pro lidskou spotřebu a dále v oblastech vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů vázaných na vodní prostředí. Tyto nejistoty vyplývají z faktu, že dosud nebyl nastaven cílený monitoring zvláště chráněných území.

Hodnocení stavu oblastí vymezených pro odběr vody pro lidskou spotřebu má poměrně dobře nastaven legislativní základ, vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích [7], přesně předepisuje soubor monitorovaných ukazatelů a četnost v závislosti na odebíraném množství a dokonce ukládá provozovatelům vyhodnotit kategorie upravitelnosti surové vody. Chybí zde ovšem důslednost v plnění těchto legislativních požadavků a úroveň vyplnění formulářů, které provozovatelé předkládají krajským úřadům a správcům povodí, je mnohdy velmi nízká.

### **Nejistoty v kapitole IV – Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí**

#### **Stanovení cílů**

Stanovení cílů vychází z hodnocení stavu, a tedy z platných metodik pro jeho určování. Přesnost hodnocení stavu je dána podrobností monitoringu (četností sledování), reprezentativností profilů, správným rozsahem sledovaných ukazatelů a správnou hranicí mezi dobrým a horším stavem. Rovněž hrají roli aktuální hydrologické podmínky. Ve všech zmíněných položkách jsou různé veliké míry nejistoty.

Existuje několik ukazatelů, které poměrně často nesplňují dobrý stav, ale konkrétní vlivy nebyly identifikovány, a tudíž nelze ani dobře stanovit environmentální cíle. Pravděpodobně se jedná o lokální přirozené podmínky, které nejsou zohledněny v metodikách hodnocení. Typicky se jedná o pH a teplotu, ale výjimkou nejsou ani některé kovy a další ukazatele. Cíle tedy znamenají konkrétní ukazatele, respektive jejich cílové hodnoty a požadavky na snížení. Na základě těchto požadavků by měl být sestaven Program opatření. V současné době neexistuje metodika, která by tento princip popisovala a stanovila tak jednotný postup ve všech dílčích povodích. V rámci PDP byla navržena opatření, která vyžadují další podporu v legislativě, konkrétně zpřísnění požadavků na čištění odpadních vod, bez

kterého není reálně dosáhnout cílů dobrého stavu. Zejména se jedná o změnu nejlepších dostupných technologií, která dnes obsahuje vysoce podprůměrné limity. Dále o opatření na snižování znečištění ze zemědělství (dusík a pesticidy) a z atmosférické depozice (PAU).

### **Návrh zvláštních a méně přísných cílů**

Tam, kde opatření nepovedou k dosažení cílů do roku 2027, jsou navrženy výjimky. Předpoklad k posouzení dosažení a návrh výjimek je plně převzat z Národních plánů povodí. Metodika pro návrh výjimek dosud neexistuje a záleží tedy na zpracovateli NPP, jak k této problematice přistoupí. Dopad je posuzován podle předpokládaného efektu opatření, míry překročení cíle, míry významnosti vlivu a ekonomické náročnosti, respektive na základě výběru těch nejefektivnějších opatření v rámci ekonomické analýzy.

Výjimky jsou aplikovány většinou jako prodloužení lhůt z hlediska technické neproveditelnosti a nepřiměřených nákladů. Všechna navržená opatření v programu opatření není možné naprojektovat a realizovat za tři roky (požadavek RSV). Obvykle nemají legislativní podporu v procesu přípravy, znamenají dlouhodobé řešení vlastnických vztahů a nejsou k nim ani plošně zaručeny dotace.

### **Nejistoty v kapitole V – Hydrologické extrémy**

Značné nejistoty obsahuje i kapitola V.2. Sucho a vodní režim krajiny. Vzhledem k nejistotám odhadu budoucího vývoje srážek se pro příslušné výpočty vycházelo z výsledků zpracovaných za předpokladu nezměněných ročních úhrnů srážek, ale zvýšení průměrné teploty vzduchu (efekt oteplování) a tedy i výparu.

Podkladová dlouhodobá strategie se zaměřuje na určitý časový horizont v budoucnu. Některé studie se pak zaměřují na několik horizontů, většinou až do roku 2100 (viz např. IPCC, 2013). Pro dlouhodobější strategii ochrany před suchem je ale lepší volit kratší časové období, protože nejistoty budoucího rozvoje jsou menší a opatření proti dopadu sucha jsou adresnější, reálnější a lze je pak lépe upřesňovat a korigovat. Proto byl v plánech dílčích povodí zvolen rok 2030 jako časový horizont pro střednědobou strategii ochrany před suchem a jeho dopady v ČR.

## Použitá literatura

- [1] Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s. a Výzkumný ústav vodohospodářský, T. G. M., v. v. i., „Metodika určení významnosti vlivů". Ministerstvo zemědělství, květen 2018, [Online]. Dostupné z: file:///C:/Users/zhos/OneDrive%20-%20DHI/Documents/NPP/metodika\_urceni\_vyznamnosti\_vlivu.pdf.
- [2] *Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). In: Sbíрка zákonů České republiky, 25. 7. 2001, částka 98. Ve znění pozdějších předpisů. 2001.*
- [3] Ministerstvo zemědělství, „Evidence odběrů a vypouštění povrchových a podzemních vod", prezentováno v Vodohospodářském informačním portálu VODA, 2017, [Online]. Dostupné z: www.voda.gov.cz.
- [4] Odbor vodovodů a kanalizací, „Majetková a provozní evidence provozovatelů vodovodů a kanalizací". Ministerstvo zemědělství, 2018.
- [5] P. Kožený, P. Vyskoč, M. Makovcová, K. Uhlířová, P. Balvín, a H. Prchalová, „Pracovní postup určení významných vlivů na morfolonii a hydrologický režim". Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i., 2019.
- [6] Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a. s. a Výzkumný ústav vodohospodářský, T. G. M., v. v. i., „Metodika určení významnosti vlivů". Ministerstvo zemědělství, květen 2018, [Online]. Dostupné z: file:///C:/Users/zhos/OneDrive%20-%20DHI/Documents/NPP/metodika\_urceni\_vyznamnosti\_vlivu.pdf.
- [7] *Vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), In: Sbíрка zákonů České republiky, 11. 12. 2001, částka 160. 2001.*